

事前評価チェックシート

計画の名称： 地域内・間の交流・連携を支える道路交通ネットワークの機能向上・維持による産業・生活基盤の形成

事前評価	チェック欄
I. 目標の妥当性 上位計画との整合性	
I. 目標の妥当性 市町村総合計画などの上位計画等との整合性が確保されている。	○
I. 目標の妥当性 地域のニーズ・課題への対応	
I. 目標の妥当性 1) 地域の状況等の現状分析が適切になされている。	○
I. 目標の妥当性 2) 地域のニーズ・課題を踏まえて目標が設定されている。	○
I. 目標の妥当性 3) 客観的かつ具体的な目標となっている。	○
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等	
II. 計画の効果・効率性 1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性 2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性 3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
II. 計画の効果・効率性 4) 関連社会資本整備事業は基幹事業と一体性が確保されている。	
II. 計画の効果・効率性 5) 効果促進事業は基幹事業の効果を高める内容となっている。	○
II. 計画の効果・効率性 事業の効果	
II. 計画の効果・効率性 1) 十分な事業効果（成果目標の達成）が確認されている。	○
II. 計画の効果・効率性 2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○

事前評価	チェック欄
II. 計画の効果・効率性 3) 事業効果をより高めるため、ハード事業とソフト事業を効果的に組み合わせる等の工夫がなされている。	○
III. 計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境	
III. 計画の実現可能性 1) 計画の具体性など、事業の熟度が高い。	○
III. 計画の実現可能性 2) 計画について関係機関、地元住民等の理解が得られているなど環境整備が図られている。	○
III. 計画の実現可能性 3) 事業評価制度等での必要性・適時性の検証、通学路合同点検などで関係者の合意がなされているものなど、優先度の高いものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性 4) 計画的な点検・維持補修を行うもので適時性が確保されている。	