

傍聴者の声

(平成 29 年第 1 回定例会)

●傍聴者の声 1

部長の答弁が声が低くよく聞き取れない。市民が聞きたいことに答えていない。アウガのお金の解決は市職員に負担を負わせるのではなく、まずしっかりと検証させるきこうが必要ではないか？

(新城在住 30 代)

●傍聴者の声 2

①アウガ最終日、「もっとこの場所で働きたかった」と涙ながらの店員さんの言葉が胸に刺さりました。アウガ活用について市民の幸せを追求するのなら、市民の声をもっと聞いてほしいと思います。②答弁者の声がほとんど聞こえなかった。高齢者に聞こえるよう改善して下さい。

(原別在住 70 代)

●傍聴者の声 3

市長の対応は全体的に議員の意見を聞くという意思が感じられなかった。少なくとも重要な政策を判断する場合は事前に十分に意見を聞く態度が必要だ。選挙で選ばれたというが、市民は個々の政策について白紙委任しているわけではないことを考えるべきだ。

(佃在住 70 代)

●傍聴者の声 4

府中青年の家裁判について、研修資料から削除するという性的マイノリティーの人権問題として重要な出来事を市民生活部長が検証もせず研修講師の責任のように答弁したことに驚きが隠せなかった。また、市長の認識を聞いていても市長は答えず、メモもとらず微動だにせず、寝ているのかと思いました。ちゃんと働いてほしいです。

(安方在住 30 代)

●傍聴者の声 5

市長宛ての質問に対して、市長が一切答えない姿を見て驚きました。質問者の意向をくみ、誠実に答えることも市長の務めかと思う。担当課に言わせればよいという態度は改めていただきたい。傍聴席より拝見しますと、一部議員の私語が気になる。議会中、i P a d、スマホをさわっている人多数。一部議員、笑いながらおしゃべり。

(匿名希望)

●傍聴者の声 6

市民に選ばれた議員が市長の見解を求めていることに対して、市長みずからの意思を答える気持ちがないのであれば、市長をおやめになってはいかがでしょうか？市民の政治不信、議会不信がますます高まると思います。

(新城在住 30代)

●傍聴者の声 7

議員が市長に質問し答弁を求めても市長は答弁しないのはなぜでしょうか。議長さんも市長に指名しないのはなぜでしょうか。

傍聴に行きまして大変なのは、議場までたどり着くのにエレベーターがないことです。若い人でも足の悪い人もおりますので何とかならないでしょうか。

(花園在住 70代)

●傍聴者の声 8

6日 13時 30分から傍聴しました。新聞、テレビ等で市長の関連記事が出ますが、市長選のとき自分に投票しない人、団体、党に答弁を求めても応じないという話を耳にしているの自分の目で確かめたくて。この日はまあまあかなと。次の日とかはそれが目立ったようですね！！もう少しおおらかに差別しないでやってほしいです、市民のためにも！！

(浪岡在住 60代)

●傍聴者の声 9

質問した議員が市長に答弁を要求しているのに、なぜ市長は答弁しないのか。質問した議員を馬鹿にしているのか、無視をしているのか、市長の態度に怒りさえ感じます。また、議長が答弁者を勝手に指名する（質問者の意向に反して）権限は議会内の民主主義に反していると思います。

（石江在住 70代）