

傍聴者の声

(令和6年第1回定例会)

※用字例は会議録にならない修正

●傍聴者の声 1

(1) あおもり未来ミーティングについての一般質問では、事務方の答弁であったが、開催趣旨や目的などミーティングの根幹に迫る内容だったので、市長自身が答弁すべきではなかったか。

(2) 一般質問の通告書を見ると、ほとんどの議員は大項目的な1行で通告しているが、市民がもっと関心が持てるようにもう少し具体的に通告すべきと思った。

議会のHPに「傍聴者の声」が掲載されており、非常に良いと思っているが、その意見の半数以上が議員の態度や答弁内容・方法などであり、これらは議会運営委員会等で議論しているのであればその結果を議長名で答えるべきではないかと思う。

(市内在住 70代)

■傍聴者の声 1 にお答えします■

(1) 議会答弁の際、答弁者側では質問の内容を把握し、その内容に対する答弁を行うのに適切な者を判断の上、答弁することになっています。

(2) 発言者の記載に当たっては、議会運営申し合わせ事項で定めた運用ルールに基づき通告しています。