平成27年度第1回青森市景観審議会 会議概要

	次二, 干汉为 四日林中京就省成立 五成株文
会議名	平成27年度第1回青森市景観審議会
開催日時・場所	平成27年5月18日(月) 10時00分~11時40分
	青森市役所 柳川庁舎2階 大会議室
	<審議委員>
	阿部委員、安保委員、大澤委員、太田委員、香取委員、川崎委員、
	近藤委員、玉熊委員、田村委員、千葉委員、長尾委員、森内委員
出席者	<事務局>
	都市整備部:金子部長、舘田理事、八戸次長、舘山次長
	都市政策課:小倉課長、森副参事、武田主幹、中堤技師、片岸技師、北山主事
	<事業担当課>
	教育委員会事務局総務課:八木澤課長、八木橋主幹、塩越主査
	建築営繕課:野澤課長、星出副参事、佐藤主査、髙田技師
欠席者	斎藤委員、竹浪委員
担当課	案件1 青森市立小柳小学校屋内運動場等改築事業【設計段階】
	【資料1】青森市立小柳小学校屋内運動場等改築事業に基づき説明。
千葉委員	市営住宅の色彩や景観との調和をとって進めている、としているが、県営住宅との
	調整や話し合いはやっているのか。
担当課	県営住宅の兼ね合いについては、相談をしながら進めており、ある程度調和した
	街並みになるのではないかということで考えている。
大澤委員	校舎側の駐車場について、ここの部分をなくして、駐車場は奥の方だけにして、こ
	このスペースを花壇とか畑などの緑地にしたらどうか。
担当課	校舎の実施設計は平成28年度で、その後に、改めて外構設計を行うことになりま
	すので、その段階で最終的な検討をしていくことになる。
	ただ一方で、近年、学校から、駐車場を確保してほしいという要望もあるので、安
	全でかつ学校の要望に添えるような場所について、外構設計の際に検討していきた
	いと思う。
太田委員	平面計画において、児童が一年を通して同じ明るさで、室内の温度の変化も少なく
	なるよう配慮している、と書かれているが、具体的な何かがありましたらお聞かせい
	ただきたい。
担当課	普通教室につきましては、1階から3階まで全ての教室が北側を向いていて、教室
	としては同じ条件ということになる。
田村委員	防犯灯については、高さとかデザインでかなり全体の雰囲気に影響するのだと思う
	ので、そのデザインに関して、もし決まっていたら、資料の中に添えていただけるとわ
-	

	かけわせいと思う
1=	かりやすいと思う。
担当課	現在はそこまで計画していない段階なので、外構工事の設計に入る段階で配慮し
	たいと思う。
田村委員	校舎なり屋内運動場ができた段階では、照明は配置されていないということになる
	のか。
担当課	外構の照明に関しては、必要最低限度は配置するが、校舎全体の街灯や照明計
	画については、外構工事の段階でというように考えている。
議長	他にいかがか。
(森内会長)	なければ、異議があるかないかをまとめたいと思うが、異議がないものとしてよろし
	いか。
委員一同	<<異議なし>>
議長	異議がないようなので、案件1につきましては、異議はないものとします。
(森内会長)	
担当課	案件2 青森市立西田沢小学校屋内運動場改築事業【設計段階】
	【資料2】青森市立西田沢小学校屋内運動場改築事業に基づき説明。
玉熊委員	屋内運動場の壁面の色彩について、私の山のイメージとすれば、茶系ではなくて、
	青い森なのだが、そこを再考していただけないものか。
近藤委員	私は玉熊さんの意見とはちょっと逆で、この周りについて、学校の屋根が赤く、暖
	色系なので、ここに緑とか青とかが入ってきて、さらに上が黄色系だとすると、かなり
	反対色で、どぎついんじゃないかと思う。
	私は、反対側の壁が白い薄いグレーにアイボリーを重ねると意外と白と黄色で、ど
	ぎついんじゃないかと思うので、むしろそっちの方が気になる。
議長	屋内運動場の壁面も一つの作品であり、このようなアピールするものに関して、当
(森内会長)	審議会においては、やはりそれなりのプロと申しますか、美術家なりに、デザインなど
	を委託するということで、一つの回答としたいと思う、事務局、いかがか。
担当課	原案自体は、プロである設計事務所が現在設計して、このパターンが西田沢小学
	校の体育館の外壁にはふさわしいだろうとしている。
	あと、国道側から見た場合には、妻面がすごく高くて大きな面積になるので、これ
	一面を同じ色にすると、とても圧迫感がある雰囲気になるので、原案を受けてこのよ
	うな多少遊びがある壁面の方が、地域の一つのシンボルとしていいのではないか、と
	いうことで現在提案している。
議長	事務局の設計者の感性を尊重している、ということだが、近藤委員いかがか。
(森内会長)	
近藤委員	色んな物の見方があり、しかも、すべてが自然と全く同じであればいいというもので

	はないので、やはり景観と考えてということだと、そこは尊重した方がいいかと思う。
議長	香取委員いかがか。
(森内会長)	
香取委員	西田沢小学校のグラウンドの状況を考慮すると、急にここに緑がくるよりも、この方
	が綺麗かと個人的には思う。
	意見としては、近藤委員と同じように作っている方、専門家のご意見にお任せした
	方が、よろしいかと思う。
太田委員	気になるのはやっぱり海が近いため、潮風である。このためサビが入り、痛みが早
	くくるということが考えられるのではないか。
	ですから、素材について、長持ちして、サビのこない素材について、ある程度考え
	ながら進めていっていただければ、と思う。
担当課	素材について、外壁は、コンクリート打ちっぱなしの上に複層塗材という塗装をかけ
	たもの、幕板に関しては、コンクリート系の成形板をはった上に、これも複層塗材吹付
	であり、耐久性はあると考えて使用しております。
	また、屋根の上の笠木は、サビにくいアルミ材であり、耐久性のかなりあるものを
	使用している。
阿部委員	体育館のデザインについて、道路から見えるようにということですけれども、計画で
	いくと、こちらの方にオイルタンクを設置するのか。
	オイルタンクについては、デザイン的に道路から見てもイメージを壊さないような形
	で、計画していただければという要望である。
担当課	概ねいいのではないかという意見を頂いているデザインをぶち壊してしまうような
	設置物に関しては、十分に配慮していきたいと思う。
議長	他にいかがか。
(森内会長)	なければ、異議があるかないかをまとめたいと思うが、異議がないものとしてよろし
	いか。
委員	<<異議なし>>
議長	異議がないようなので、案件2につきましては、異議はないものとします。
(森内会長)	
_	<終了>