

第4回審議会における公共的な施設の建設用地に関する意見概要

意見内容（会議概要より抜粋）

施設設置の方向性について

- 1 青森市の市街は線路より北が中心街で、それが郊外型ショッピングセンターや自動車の普及により、段々郊外化が進んできたわけであるが、必要な美術館やホール、そういったものが北側に収まるのであれば一番良いと思っていた。（福士委員）
- 2 施設は何を作るにしても、関連する施設が連携するような施設をここに集約するという考え方で良いのではないかと思う。（三浦委員）
- 3 あくまでも公園という一つの中で考える施設というものは、防災のような建物は、前回結論は出ていないが、ここ（操車場跡地）にあるべきではないと思っている。（野澤委員）
- 4 文化的な、後藤委員が話したような、生涯学習イコール子育て支援を含めた、市民が喜ぶようなものを含めて、ちょっとした文化施設とか、広げて美術展示館みたいなものなどを考えると、かなり広がってしまうが、他の今ある場所を視野に入れてというような、バランス関係でやっていくのではないかという気がしている。（野澤委員）
- 5 福士委員が話していたが、本格的な美術館や本格的な音楽ホールなどは、大変な規模になってしまい、空間が死んでしまうような気がする。また、今様々出てきた機能などは、倉庫とか多目的なものにするとかで、かなり入れ込むことができるような気がする。（菅議長）
- 6 どういう建物及び公園になるにしても、青森がこだわっている雪や、環境共生型など、当初目指す新しい設備とか機能を利用した公共施設であれば、その方向性が見えてくると思っている。（野澤委員）

文化施設について

- 7 もっと文化的な施設に力を入れていっても良いのではと思う。あとは美しい街並みや雪活用の施設、交通弱者のためのまちなかの交通、観光客も少ないので、もっと人を呼んで良いのではないかと思う。（木村委員）
- 8 欲を言えば大きなコンサートができる建物。文化会館ではなく、サンワアリーナ、スケート場でもやっているが狭く、大きなコンサートなどは若い人が他の場所に行ってしまうので、青森に来て欲しいと思っていた。（佐藤委員）
- 9 私が言いたいのは、美術展示館や音楽の練習できる、発表できる場所にするのと同時に図書館をもっと充実させて欲しいということである。（種市委員）
- 10 何も県立美術館とは競合するものではなく、市民が気楽に利用できるような展示館で、個展も開けるといった機能があれば良いと思う。（櫻田委員）
- 11 総論とすれば、文化活動や生涯学習などをはじめとする多様な交流が展開できる拠点で、なおかつ、コミュニティとすれば、非常に老朽化していて、現在でも改築の最中である中央市民センターなど、そういう機能をあそこにまとめていくのが一番良いのではと思っている。（野澤委員）
- 12 トータルのイメージとして、何箇所も都市をあちこち見てきた中では、札幌が作った中島公園にある「kitara」のイメージがエキスとして必要と思っており、基本的には、文化活動や生涯学習などをはじめとする多様な交流が展開できる拠点ということがいいと思う。（野澤委員）
- 13 （操車場跡地の）北側の方はアピオ、総合福祉センターなどの公共施設が結構あるので、もし増やすとすれば美術館とか文化施設かと思っている。（佐藤委員）

第4回審議会における公共的な施設の建設用地に関する意見概要

意見内容（会議概要より抜粋）	
研究施設について	
14	弘前大学が、新エネルギーについては、旧市民図書館を利用し、借りて研究をしているが、 <u>あのような（新エネルギーの）機能もこの際、市有地、県有地を含めて設置していく、研究機能というものも必要なのではないか</u> と思っている。（三浦委員）
15	青森市の雪や寒さに対して <u>どういう家が良いのか</u> ということを研究する施設をやった方が <u>いい</u> という考え方をしていた。（種市委員）
16	<u>積雪寒冷地という中で</u> の暮らしのあり様についての研究、 <u>展示施設</u> というのもあり得ると思う。（菅議長）
医療・保健・福祉施設について	
17	具体的には、青森市は <u>県都</u> ということもあって、いろいろな県の施設もあるが、 <u>医療施設、それから保健や福祉の施設、これらを全てこの場所に年次計画を立てて集約していく。</u> （三浦委員）
動物園について	
18	（子を持つ）親の目からは、 <u>あの広い土地には本当は動物園が欲しい。</u> どこの県にもあるのに青森には動物のいる公園がないので、 <u>一つ欲しい</u> と思う。（佐藤委員）
スポーツ施設について	
19	青森は <u>肥満児が本当に多い</u> ということが <u>食育</u> をやっていると感じているので、 <u>冬でもスポーツのできる施設があれば良い</u> と切に思う。（佐藤委員）
商業施設について	
20	せっかく駅ができるのであれば、 <u>お店がないと駅があっても人が集まって来ないので、ある程度の商業施設、ある程度人の呼べるお店、例えば、あの辺にはスーパーがなく、高齢者の方は大変か</u> と思うので、 <u>ちょっとしたスーパーなどがあれば良い</u> と思う。（佐藤委員）
その他（交通結節点との関連）	
21	具体的な施設ではないが、 <u>地域における包括的な子育て支援であつたり女性の再就職が難しい</u> ということもあるので、 <u>一時保育や幼児保育、あるいは今は3年生以下となっている学童保育</u> に関して、 <u>片親の家庭が多かつたり</u> ということもあるので、 <u>交通結節点という形で駅ができるという点と併せて就労支援につながるようなものも議論していく上で考えた方が</u> 良いと思う。（後藤委員）
22	まずは、 <u>この土地をなんとかフラットにつなげて一つのまちにする。</u> （森内委員）
23	<u>何を作るにしても、あそこに行くまで移動をどうするか、道路も必要だろうし、駅も必要だろう。</u> それによって <u>経済が活性化すればもっと良い。</u> （三浦委員）
24	駅とかを作るのであれば、青森は雪が一番の問題なので、 <u>あそこから市役所まで歩いていけるような融雪があつた方が</u> 良い。（佐藤委員）

第4回審議会における公共的な施設の建設用地に関する意見概要

意見内容（会議概要より抜粋）	
その他（防災機能を備えた公園との関連）	
25	前回、防災の観点からということを考えてとき、 <u>防災機能を持ち、有事ではなくても普段から色々と防災の意識を高めていく、そういった観点での建物があっても良い</u> と思って申し上げた。（櫻田委員）
26	それ（文化的な施設）に付随して <u>経済の活性化がまちとしての力にどんどんなっていく</u> という観点で、 <u>あの場所を考えて良いのではないか</u> と思う。当然、 <u>施設は防災公園などを加味して考えていけば良い</u> と思う。（木村委員）
27	公園としての機能についてだが、 <u>西側と東側にはすごく広いスペースがあるので、ウォーキングのできる防災機能を持った公園は、そちらでも十分出来る</u> と感じていた。（佐藤委員）
28	<u>防災公園</u> ということで施設や建物が建つのであれば、 <u>そこを防災拠点として欲しい</u> 。（須藤委員）
29	南側は住宅地が多いので、 <u>公園をそのまま残して、公園として広く活用できる</u> ところにしておいた方が良いかと思う。（佐藤委員）
30	青森にないものは何があるかという、 <u>青森の市内は平らなので少し高いところが欲しい</u> と思う。それプラス、 <u>雪などをうまく活用しながらなど、高くなったり地下にいたり、何かそういうものが欲しい</u> 。（木村委員）
その他（平成9年策定の青森操車場跡地利用構想との関連）	
31	このこと（青森操車場跡地利用構想）は平成9年に策定され、 <u>十数年間足踏みしている</u> という状況であり、 <u>間違った内容は一つもない</u> 。（野澤委員）
32	平成9年くらいに作成されたイメージの公共的な言葉でいけば、 <u>文化活動や生涯学習や、今回、話が出たような健康、福祉に関するようなものがあれば、なおさら利便性を求めてあそこ</u> に新駅が必要であるという流れである <u>ということを我々は共通認識として持たなければならない</u> 。（野澤委員）